



Бронная Глобода

ЖУРНАЛ ХРАМА СВ. АП. И ЕВ. ИОАННА БОГОСЛОВА НА БРОННОЙ

№ 91
январь 2023

Поклонившиеся Солнцу Правды ВОЛХВЫ С ВОСТОКА

Читайте также в номере:

*Мечты на тему
«ОПИСАНИЕ ПЕРВОЙ
МИРОВОЙ В УЧЕБНИКЕ
ИСТОРИИ»*

*СВЯТОЙ КНИЖНИК ДРЕВНЕЙ
РУСИ: святитель Макарий,
митрополит Московский*



Ежемесячный журнал о жизни нашего прихода, о нашей стране и духовной жизни. Выпускается по благословению настоятеля храма

От редакции

На страницах нашего журнала вы найдете статьи, посвященные церковным праздникам месяца, истории Церкви. Мы стараемся осветить главные общецерковные и приходские новости, говоря об актуальном простом и понятном языке. В номерах публикуются периодические рубрики: «Церковь сегодня», «Умное чтение», «Актуальное интервью», «Записки путешественника», «Церковный календарь» и др. В каждом номере размещаются анонсы приходских мероприятий на ближайший месяц.

Наш сайт www.bogoslovnabronnoy.ru

Мы в соцсетях:

vk.com/inbogoslov

facebook.com/bogoslovnabronnoy

ok.ru/khramioa

Всех желающих поучаствовать в выпуске следующих номеров (стать авторами и пр.) просим направлять свои предложения и пожелания на электронный адрес редактора priere@yandex.ru или звонить по телефону: 8 (906) 083-76-36 (Анастасия Валерьевна Пискунова).

ПРОСИМ НЕ ВЫБРАСЫВАТЬ И НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД СТАРЫЕ, НЕНУЖНЫЕ ИЛИ ИСПОРЧЕННЫЕ НОМЕРА, А ПО ВОЗМОЖНОСТИ СЖЕЧЬ ИЛИ ПРИНЕСТИ В ХРАМ, ТАК КАК НЕКОТОРЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ, РАЗМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ, НОСЯТ СВЯЩЕННЫЙ ХАРАКТЕР.

Над выпуском № 91 (январь 2023 г) работали:

Автор идеи и редактор журнала — ответственная за работу с молодежью Анастасия Пискунова.

Авторы статей/рубрик — Дмитрий Игумнов, Антон Кизим, Анастасия Пискунова.

Подбор иллюстраций — Дмитрий Игумнов, Анастасия Пискунова.

Корректор — Елена Пустакина, В ряде статей сохранена авторская редакция.

Желающих сделать пожертвования на уставную деятельность просим перечислять средства на расчетный счет 40703810038170100426 в ПАО Сбербанк г. Москва

БИК 044525225

кор. счет 30101810400000000225

ИНН 7710068768

КПП 770301001

ОКВЭД 94.91.

Назначение платежа: на уставную деятельность.

© Copyright. Копирование, полная и/или частичная перепечатка материалов допускается без уведомления, но со ссылкой на журнал «Бронная Слобода».

В этом выпуске:

Страницы истории

**Мечты на тему
«ОПИСАНИЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ В
УЧЕБНИКЕ ИСТОРИИ»**

4



Церковный календарь

**СВЯТОЙ КНИЖНИК ДРЕВНЕЙ
РУСИ: святитель Макарий, митрополит Московский**

7



Умное чтение

**Поклонившиеся Солнцу
Правды ВОЛХВЫ С ВОСТОКА**

8





МЕЧТЫ НА ТЕМУ «ОПИСАНИЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ В УЧЕБНИКЕ ИСТОРИИ»

Прошёл 100-летний юбилей окончания Первой Мировой, издательства распродали книги и брошюры, завершились конференции, посвященные этой войне, казалось бы, программу выполнили и перевыполнили. Однако как учителя истории меня всегда волновало, а что о ней говорится нынче в учебниках истории. И с грустью приходится констатировать, что, несмотря на то, что уже более 30 лет нет обязательной коммунистической идеологии,

в учебниках посвященных Первой Мировой до сих пор видны следы ее влияния.

Понятно, что в учебнике нельзя рассказать всё. Приходиться выбирать, про что говорить, а про что молчать, про что просто упоминать, а про что говорить более подробно. И тут многое зависит от дидактических задач, то есть от того, чему авторы (или те, на кого авторы работают) хотят научить детей. Из одного и того же исторического события можно извлечь совершенно разные уроки. Давайте посмотрим, чему учат учебники, а чему могли бы научить.

Часто мы сталкиваемся с относительно небольшим упрощением. Учебник, например, говорит, что Россия подписала Брестский мир с Германией. На самом деле в подписании участвовала коалиция стран, которых принято называть Центральные Державы. Кроме Германии в коалицию входили Австро-Венгрия, Турция и Болгария. Вроде не страшно, но сам встречал взрослых людей, которые очень удивлялись, например, тому факту, что в Бресте была делегация от турок.

Но перейдем к более существенным примерам. Можно встретить тезис. «Россия ввязалась в войну...». По сути своей он подразумевает инициативу со стороны России. И это вообще-то возмутительно, потому что участие России началось с того, что Германия объявила России войну. Да, Россия отвергла до этого ультиматум Германии, но сути не меняет. Инициатива начала войны исходила с другой стороны. Если говорить: «Россия сама виновата, что ей объявили войну», то мы будем воспитывать потенциальных пораженцев. Большевикам тезис нужен был, чтобы оправдать пораженческую пропаганду («Россия сама ввязалась в войну, так что солдатам не надо воевать»), а позже это говорилось в учебниках, чтобы оправдать ту же пропаганду постфактум, так как Ленин был государственным идиолом. А сейчас то это зачем? Чтобы, когда нам кто-то объявит войну, вчерашние школьники думали: «Наверное, Россия сама виновата»?

Лично я, когда упоминаю этот тезис пропаганды, привожу следующие примеры. «Представьте, что при вас какой-то хулиган обижает вашу одноклассницу. Вы, как и положено, за нее заступились, что привело к драке. И после этого кто-то из учителей подходит к вам и (с возмущением) спрашивает, зачем вы ввязались в драку. Как вы среагируете на такой вопрос?». Или же просто. «Представьте, что какой-то хулиган и задира вынудил вас начать с ним драку. А после подошел кто-то из учителей и...». По моему, очевидно, что слова «ввязалась в войну» в данном случае не уместно. Это для танцев необходимо обоюдное согласие. А для драки достаточно желания одного из участников.

Но самое возмутительное словосочетание, которое можно встретить это «ненужная война» или «чуждая народу война». В учебниках эти словосочетания употребляются без кавычек. При этом имеет оно смысл именно в кавычках, как штамп пораженческой пропаганды.

Ведь нет четкого определения этого словосочетания. Есть ли где-нибудь деление войн на «нужные» и «не нужные»? Нужна ли была российскому народу война Второй Коалиции, когда Суворов ходил в Альпы, а Ушаков на Средиземное море? Или народу нужна была Северная война, когда двадцать лет

сражались за Прибалтику? Это словосочетание фактически употребляются только в отношении двух войн: Русско-Японской и Первой Мировой. По одной простой причине – во время этих войн партия большевиков во главе с Лениным вела пораженческую пропаганду. Большевики говорили солдатам «воевать не нужно».

Между прочим «нужно» и «ненужно» - известные ораторские приемы. Оратор говорит толпе, что «это вам нужно» и стремится к тому, чтобы в конце речи толпа с ним согласилась. В других случаях он может употреблять обратную фразу «это вам не нужно». И человек несколько раз за день может поменять точку зрения по вопросам, что ему нужно, а что – нет. Можно увидеть, как те же солдаты меняли свою точку зрения по поводу Первой Мировой. Если при Николае II героически сражались и устраивали «Брусилковский прорыв», то при Временном правительстве митинговали, а при большевиках в феврале 1918 года просто бежали.

Если же предположить, что у Ленина была концепция, то она простая, а именно: «Ненужные войны» – это войны, которые ведут «эксплуататоры». Они, конечно, отличаются от войн Социалистического Отечества. Давайте вспомним, как после прихода к власти большевиков в стране появился декрет «Социалистическое Отечество в опасности». Сам Ленин неоднократно говорил: **«Мы оборонцы после 25-го октября 1917 года, мы завоевали право на то, чтобы защищать отечество»** (между прочим, можно обратить внимание учеников на это изменение пропаганды). Фактически эта концепция устарела еще в 1930-х, когда стали возрождать культ дореволюционных защитников Отечества. Сейчас же эта концепция вообще становится опасной.

О чём ещё должны обязательно рассказывать учебники по истории? При разговоре о целях войны было бы неплохо, чтобы в учебниках были выдержки из соответствующего манифеста Николая II, когда он говорил следующее: **«Ныне предстоит уже не заступаться только за несправедливо обиженную, родственную Нам страну, но оградить честь, достоинство, целостность России и положение её среди Великих Держав.»** Хороши бы также на уроках давать детям задание сравнить эти слова с текстом Брестского мира, а потом вместе обсудить тему, на сколько был прав наш последний император в вопросе «За что воевали?».

Тема Первой Мировой неразрывно связана с ещё одной темой. Хорошо было бы хотя бы упомянуть такую страшную проблему, как трагедия армянского народа. Если вдуматься, то у власти в Турции в тот период оказались фактически предшественники нацистов. Разбирая армянский вопрос, становится ясно, против кого воевали русские люди и от кого защищали жителей Империи. Кроме того, это даёт хороший повод поговорить с детьми, почему «большевизация комитетов» не коснулась Кавказского фронта, где большевики не получили большинства к октябрю 1917 года.

Но, пожалуй, самым важным вопросом, является вопрос о причинах деградации армии в 1917 году и последующей победы большевиков. Да, до сих пор можно встретить людей, которые и не слышали о главной причине, либо забыли. В учебниках же тема деградации армии упоминается мельком. А ведь ответ оказывается очень простым и даже очевидным. Это демократизация армии, которая началась во время Февральской революции с пресловутого Приказа №1. Затем был издан целый ряд указов, которые фактически уничтожили армейскую иерархию. Армия подверглась небывалому эксперименту, который проходил примерно год с марта 1917 по март 1918 года. Не было бы такого эксперимента в нашей истории, то и не было бы такого позора в феврале 1918 года, когда армия бежала, несмотря на то, что уже всем стала очевидна опасность, которая нависла над нашим Отечеством (и большевики издали соответствующий декрет). Следствием всего вышперечисленного стало то, что правительство большевиков было вынуждено подписать позорный Брестский мир. Тут даже можно вспомнить цитату Ленина, который говорит, что они вынуждены подписать мир из-за того, что солдаты не хотят воевать. Интересно было бы обсудить с учениками, что они думают о политиках, которые сначала говорят солдатам, что воевать не надо, а затем говорят, что они вынуждены подписать капитуляцию, так как солдаты не хотят воевать.

**«Ныне предстоит уже
не заступаться только
за несправедливо
обиженную,
родственную Нам
страну, но оградить
честь, достоинство,
целостность России
и положение её среди
Великих Держав.»**

Возвращаясь к вопросу о демократизации армии в качестве главной причины деградации ранее сильной русской армии, остановимся на одном важном моменте. Во все времена в армиях пораженцев расстреливают по приговорам полевых судов, а после Февральской революции военно-полевые суды были отменены. Более того, пораженческая пропаганда вообще была легализована.

Эксперимент с демократизации армии нужно не просто знать, но и всегда помнить. Во-первых, этот эксперимент по-своему уникальнейший. А во-вторых, его нужно вспоминать, чтобы никому в голову не пришло его повторить. Армия живет по своим законам, и игнорировать их просто опасно. Переехав в Москву (подальше от петроградского Совета), большевики эксперимент отменили и стали создавать армию с нормальной иерархией. Фактически они признали эксперимент неудачным. Конечно, тогда они не могли говорить о том, что они пришли к власти благодаря неудачному эксперименту, но теперь ведь об этом говорить можно.

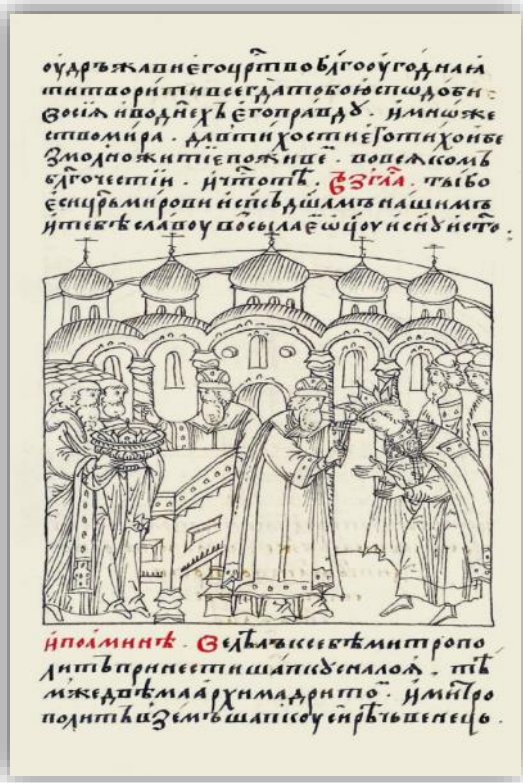
И напоследок нужно сказать, что в учебниках по истории России точно должно быть про итоги войны, так как её окончание имеет прямое отношение к нашей истории. Вслед за капитуляцией Германии последовала отмена Брестского мира. А это безусловно радостное событие для нас. Планы врагов России относительно ее территорий и людей не были осуществлены. Да, печально, что не удалось полностью сохранить территориальную целостность, но потери могли быть и больше. Кроме того, победа наших союзников спасла от гибели не только турецких армян, но и российских (которые и так понесли большие потери после ликвидации Кавказского фронта). В связи с этим победа Антанты не может оставить нас равнодушными. И между прочим, российские войска внесли в нее вклад, значительно сократив состав армий блока Центральных держав. А значит, наши солдаты сражались не напрасно.

Учебники помогают детям усваивать уроки истории с детства. А также они участвуют в деле воспитания. Кого мы хотим воспитать. Пораженцев, которые желают поражения своей стране, (даже если очевидно, что не она начала войну) или патриотов, желающих своей стране новых побед.



Антон Кизим (учитель истории)

**СВЯТОЙ КНИЖНИК ДРЕВНЕЙ РУСИ:
святитель Макарий, митрополит
Московский**



стью многочисленные казни. Но, увы, рядом с Грозным подчас теряется святой труженник, один из подлинных создателей эпохи – святитель Макарий, митрополит Московский.

Родился будущий святитель в Москве около 1482 года и в крещении получил имя Михаил. В юном возрасте он стал послушником Боровского монастыря, основанного преподобным Пафнутием. Учеником Пафнутия был знаменитый подвижник и духовный писатель прп. Иосиф Волоцкий. Его, скончавшегося в 1515 году, святитель весьма почитал. В этой обители Михаил принял постриг и получил имя Макарий в честь египетского подвижника IV века Макария Великого. Следует думать, что пребывание в монастыре стало временем духовного возрастания будущего митрополита. Там он и предавался аскетическим подвигам, и знакомился с духовно-культурными сокровищами – книгами и иконами. «Много лет пребыв и достойно ходив, житие жестокое искусив» - так говорил о Макарии просящий у него помощи автор «Послания опального», т.е. обвиняемого.

В 1520-х годах началось восхождение Макария по иерархической лестнице. Несколько лет он был настоятелем Лужицкого монастыря, а в 1526 году стал архиепископом на самой древней русской кафедре – Новгородской и Псковской. Вскорости святитель принялся наводить порядок в новгородских монастырях. Он ввёл единообразный общежительный устав, и, по выражению летописи, «нача благодать множатися и все благочиние пребывати, и братия в монастыри начаша приходить». На Новгородской земле Макарий оставил о себе память как молитвенник, храмоздатель, миссионер и хозяйственник. Уже в то время святитель приступил к тем делам, которые дали ему наибольшую славу – исправлению и переписке книг и прославлению святых. Так, по его благословию и под его руководством были написаны жития мученика Георгия Болгарского и новгородского юродивого Михаила Клопского.

Избрание Макария митрополитом Московским состоялось в 1542 году. Ему было уже около шестидесяти лет, и на Руси его окружало всеобщее уважение. То время, о котором мы уже упомянули в начале, было переходным между правлениями Великого князя Василия III и его сына, первого русского царя Ивана Грозного. Последний был ещё молод, и власть держали в руках группировки бояр. Их распри дурно влияли на юного наследника. Сам Грозный впоследствии, в своей знаменитой переписке с беглым князем Андреем Курбским, вспоминал, как однажды сторонники одно боярской семьи разорвали облачение на пришедшем к ним Макарии.

Концом политической нестабильности стало венчание Ивана на царство, совершившееся летом 1547 года. Этот обряд, который Русь видела впервые в истории, показывал, что теперь её правитель может считаться наследником византийских императоров. Россия становилась Третьим Римом после первого, впавшего в ересь папизма, и второго – завоёванной турками-мусульманами Византии. Вскоре, в 1552 году, молодой царь предпринял успешный поход на Казань и присоединил этот город к Руси. Это деяние вряд ли можно рассматривать как агрессию: казанцы давно совершали жестокие набеги на русские земли, а в их столице томилось много пленников.

*Понимая, что их небесные
заступники
прославляются в храмах
по всей русской земле,
русские люди ощущали
себя членами одной
Церкви, неограниченной
Москвой, Новгородом или
ещё каким-нибудь
городом.*

Но в том же 1547 году Москву постигли страшные события: из-за засухи вспыхнули сильные пожары, в которых погибло множество жителей. Макарий служил молебны в кремлёвском Успенском соборе. Когда из-за жара и дыма там стало невозможно находиться, его попытались спустить к Москва-реке с Тайницкой башни, обвязав верёвкой. Она оборвалась, и святитель сильно разбился, так что «едва отдыха, и отвезоша его в его монастырь на Новое (Введенский монастырь на Пресне, как указывает «Православная энциклопедия») еле жива».

Существует мнение, что митрополит Макарий стал участником того неформального кружка, который сложился вокруг недавно венчанного на царство Ивана IV и получил наименование «Избранной рады». Этот кружок, в который входили также духовник царя протопоп Сильвестр и дворянин Алексей Адашев, пытался направлять политику государя в сторону укрепления страны под властью Москвы.

Но главным деянием святителя стала организация сразу нескольких церковных соборов, проводившихся в 1540-х – 1550-х годах. Московские соборы 1547 – 1549 годов прославили ряд святых, но это была, по

большой части, не официальная канонизация, как это происходит сегодня. Дело в том, что большинство прославленных тогда святых уже почитались в отдельных епархиях, теперь же это почитание выходило на общецерковный уровень. Именно так произошло с местночтимыми блаженным Максимом Московским, Пафнутием Боровским, князем Александром Невским. Ещё один собор, так называемый Стоглав, принял постановления об упорядочении церковной жизни и нравственности. Его решения сохранились в ста пунктах, от чего и произошло название собора. Почитание Макарием святых соотечественников выразилось и в том, что он при похоронах блаженного Василия Московского сам нёс гроб юродивого чудотворца.

С именем святителя Макария связано создание огромного книжного свода – Четьи-Миней. Это название происходит от глагола «читать» и греческого слова «месячный», то есть имелось ввиду чтение, распределённое по дням церковного года. Соответственно, Четьи-Миней разделены на двенадцать томов по числу месяцев. В них вошли сочинения разных жанров – жития святых, проповеди, правила, сказания о путешествиях (хождения). Таким образом, Четьи-Миней явились настоящей средневековой энциклопедией.

Можно сказать, что, собирая воедино и русских подвижников, и памятники духовной литературы, Макарий следовал тому курсу на объединение русских земель, которым давно уже была отмечена политика московских князей. Но деяния Макария вели к единству духовному, куда более важному, чем политическое. Понимая, что их небесные заступники прославляются в храмах по всей русской земле, русские люди ощущали себя членами одной Церкви, неограниченной Москвой, Новгородом или ещё каким-нибудь городом.

К сожалению, добрые начинания первых лет царствования Ивана IV оказались едва ли не перечёркнуты во второй период его правления, начавшийся с середины 1560-х годов. Опричнина, расколовшая страну, репрессии, военные поражения стали тем, с чем, увы, у потомков в первую очередь ассоциируется время Ивана Грозного. Есть предание, что Макарий провидел трагическое будущее. Однажды ночью на молитве он воскликнул: «Како мне видети сие! Грядет нечестие и разделение земли! Господи, пощади, пощади! Утоли Свой гнев! Не дай, Господи, видети сего!»

При земной жизни Макарий, и верно, не увидел готовящихся бедствий. Осенью 1563 года он совершал крестный ход, при этом простудился и, проболев несколько месяцев, скончался в самом конце года, после Рождества. Погребли Святителя 1 января 1564 года в кремлёвском Успенском соборе. При этом «бысть лице его, яко свет, за чистое и непорочное и духовное и милостивое житие».

Память святителя Макария, митрополита Московского, празднуется Церковью в день кончины, 12 января (30 декабря ст.ст.)

Дмитрий Игумнов (историк, выпускник ИФ ПСТГУ)



Поклонившиеся Солнцу Правды ВОЛХВЫ С ВОСТОКА

Среди упомянутых в Евангелии персонажей самыми таинственными являются, пожалуй, три волхва, поклонившиеся только что родившемуся Богомладенцу. Как повествует Матфей, «когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока... И вошедши в дом, увидели Младенца с Мариею, Матерь Его, и падши поклонились Ему; и открывши сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну» (Мф. 2:1,11). Образ восточных стран, сокровищ, волхвов вызывает в душе ощущение некой тайны. Кто же были эти люди, принесшие дары нашему Спасителю, зачем Бог привёл их некогда в Вифлеем?

«Маги» – так в греческом тексте Евангелия звучит то слово, что на русский переведено как «волхвы». В древности магами называли жрецов зороастризма, религии, которую исповедовали в Персии (современном Иране). «Волхвы эти были персы, потому что персы больше других народов занимались волхвованием» – писал византийский толкователь Евфимий Зигабен. Также этим термином обозначали всяческих кудесников, колдунов, гадателей. Все эти вещи запрещены Законом Божиим. Святые подчёркивали, что сказание о волхвах не оправдывает магических практик. Свт. Иоанн Златоуст рассуждал, что они нашли родившегося Христа не благодаря гаданию по звёздам, ведь «волхвы ни при родах Матери не были, ни времени, когда родила, не знали, а потому не имели и основания заключать о будущем по течению звезд... но сам Бог подвиг их сердце».

Впрочем, существует и такое мнение, что волхвы занимались не магией, но некими науками наподобие современной астрономии. Свт. Димитрий Ростовский в находящемся в его «Четьях-Минях» Сказании о поклонении волхвов писал, что в «странах восточных именовали волхвами, или магами, философов и звездочётов. Итак волхвы, пришедшие на поклонение ко Христу, были не чародеи и волшебники, а мудрейшие из восточных философов, знавшие хорошо науку о звёздах». А свт. Иннокентий Херсонский полагал, что «под именем волхва можно разуметь человека, занимающегося естественными науками, например: звездочетством, знанием трав, лечением болезней... К званию волхва относилась еще политика, как то было в Персии и Египте».

Откуда же именно пришли волхвы, что это за «восток»? Как мы видели, Зигабен считал их персами, однако это не единственная точка зрения. В святоотеческой литературе назывались также Аравия и Эфиопия. Здесь требуется объяснение. Услышав название «Эфиопия», мы немедленно представляем государство на востоке Африки, однако в древности оно прилагалось к разным странам. В частности, свт. Димитрий Ростовский, говоря о словах из Псалтири: «цари Аравийские и Сава дары принесут» (Пс. 71:10), комментировал: «словом Сава пророк означает Азийскую Эфиопию, смежную с Аравией, потому что город Сава был столицей Эфиопии». Таким образом, здесь имеется ввиду страна в районе современного Йемена на юге Аравийского полуострова. Решая вопрос о царском достоинстве волхвов, свт. Димитрий писал, что они были не правителями целых государств, но принадлежали к элите меньшего порядка: «царями же называются они не потому, что владели многими странами, но от того, что каждый из них имел свой город и своё определённое княжение».

Итак, волхвы пришли в Вифлеем, ведомые звездой. В светской литературе можно встретить мнение о ней как об астрономическом явлении – комете или соединении планет. Однако Иоанн Златоуст и Феофилакт Болгарский полагали, что этой звездой был посланный Богом ангел. Как говорит Евангелие, она не просто сияла в небесах, но вела волхвов, «шла перед ними» и «наконец... остановилась над местом, где был Младенец» (Мф. 2:9). Получается, звезда двигалась, как разумное существо, указывая

путешественникам не только общее направление, но и конкретное место. Как справедливо заметил Феофилакт, «звезда сошла с высоты и, став ближе к земле, указала им место. Ибо если бы она показала им с высоты, то как могли бы они частнее узнать место, где был Христос? Ибо звёзды охватывают своим сиянием большое пространство».

С образом звезды связана и причина, по которой волхвы вообще могли знать о предстоящем рождении Миссии. Причина эта кроется в древнем пророчестве Валаама, о котором говорится в библейской книге Чисел: «восходит звезда от Иакова и восстаёт жезл от Израиля, и разит князей Моава» (Числ. 24:17). Что интересно, сам Валаам был языческим волхвом, которого просили проклясть шедших завоевывать землю обетованную израильтян. Он же вместо проклятия по воле Божией изрёк благословение. Знание о грядущем Сыне Божьем могло сохраниться и от пророка Даниила, который жил в Вавилоне. Вообще же, по словам свт. Иннокентия Херсонского, «ожидание Мессии было в то время всеобщее».

Поклонение волхвов являет собой то, что Спаситель пришёл ради всех народов, а не одних лишь евреев, потомков Авраама по плоти. «В лице волхвов поклоняется пред Иисусом Христом всё язычество, вся древняя мудрость» - писал свт. Иннокентий.

Как далее повествует Матфей, волхвы, «вошедши в дом, увидели Младенца с Мариею, Матерью Его, и падши поклонились Ему; и, открывши сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну» (Мф. 2:11). Стоит заметить, что здесь говорится о доме («храмина» в церковно-славянском тексте), в то время как евангелист Лука писал, что Мария положила Своего Сына в ясли, «потому что не было им места в гостинице» (Лк. 2:7). Вероятно, прошло некоторое время, съехавшиеся на перепись разошлись и, по словам блж. Феофилакта, Мария с Иосифом «нашли дом, в котором волхвы и обрели их». Правда, иные Отцы считали, что волхвы обрели Младенца всё же в пещере и, таким образом, узрели воплотившегося Бога в нищете, а не в довольстве. Волхвы не просто поклонились, но «пали» перед Христом, то есть оказали Ему почитание, приличное Богу. Свт. Димитрий Ростовский видел в этом признак их правильной веры.

Поклонение волхвов являет собой то, что Спаситель пришёл ради всех народов, а не одних лишь евреев, потомков Авраама по плоти. «В лице волхвов поклоняется пред Иисусом Христом всё язычество, вся древняя мудрость» - писал свт. Иннокентий. Тут видно и обличение иудеев, отвергших обетованного Мессию. «Иудеи для посрамления своего получили весть о рождении Христа от язычников» - комментировал этот сюжет блж. Иероним Стридонский.

Святые Отцы неоднократно говорили, что золото волхвы преподнесли Христу как Царю, ладан – как Богу, поскольку это благовоние с древности использовалось при богослужениях, и смирну – как человеку, которому предстояла смерть, ведь этим веществом помазывали усопших. В трёх дарах можно видеть и образ Святой Троицы. Неизвестно, сколько времени волхвы провели рядом со Святым Семейством. «Вероятно, они не вдруг расстались с Божественным Младенцем, не скоро, а, так сказать, насытившись Его лицезрением» - рассуждал свт. Иннокентий. Возвращались они уже другим путём, «получивши во сне откровение не возвращаться к Ироду» (Мф. 2:12), который хотел выведать от них место нахождения новорожденного Царя и убить Его.

Предание сохранило имена волхвов – Мелхиор, Гаспар и Валтасар. Относительно их дальнейшей жизни сведений мало. По преданию, они сохранили веру во Христа и проповедовали о Нём своим соотечественникам. Впоследствии, возможно, волхвы приняли крещение от апостола Фомы. «Несомненно, что сии мудрые волхвы-провидцы, по кончине их, сподобились быть причтёнными к лику святых в Царствии Небесном» - уверенно писал свт. Димитрий. Мощи волхвов хранятся в Кёльнском соборе, а их дары – в афонском монастыре Святого Павла.

